



На основу члана 108. Закона о јавним набавкама ("Сл. гласник РС", бр. 124/2012 и 14/2015 и 68/2015, у даљем тексту: Закон), директор Агенције за привредне регистре доноси:

### О Д Л У К У о додели уговора

**ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР** понуђачу **Jumbo Travel d.o.o. Beograd** из Београда, ул. Београдска бр. 33, матични број: 20117826, који је поднео понуду број 10-6-259/16 дана 29.02.2016. године, у поступку јавне набавке мале вредности услуга - услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре, редни број ЈНМВ 06/02-16, наручиоца Агенције за привредне регистре.

### Образложење

Наручилац је дана 11.02.2016. године донео одлуку о покретању поступка јавне набавке мале вредности редни број ЈНМВ 06/02-16, за јавну набавку услуга - услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре, бр. 10-6-159/16.

За наведену јавну набавку наручилац је позив за подношење понуда и конкурсну документацију објавио на Порталу јавних набавки и на својој интернет страници дана 19.02.2016. године.

До истека рока за подношење понуда, тј. до 29.02.2016. године до 12,00 часова, на адресу наручиоца приспело је 11 (једанаест) понуда, и то:

Број под којим је понуда заведена	Назив/име понуђача	Датум пријема понуде
10-6-244/16	TTI d.o.o. Beograd	23.02.2016.
10-6-248/16	Nemesis d.o.o. Beograd	25.02.2016.
10-6-254/16	Jet Travel d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-255/16	TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-258/16	BTA d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-259/16	Jumbo Travel d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-260/16	Omega Travel d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-261/16	Royaltours d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-262/16	Impala d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-263/16	FlyFly Travel d.o.o. Beograd	29.02.2016.
10-6-264/16	CD Travel d.o.o. Beograd	29.02.2016.

Отварање понуда обављено је одмах након истека рока за подношење понуда, дана 29.02.2016. године, о чему је Комисија за јавну набавку (у даљем тексту: Комисија) сачинила Записник о отварању понуда бр. 10-6-269/16.

Након отварања понуда, у складу са поглављем IV Критеријум за доделу уговора, тачка 2) конкурсне документације, дана 07.03.2016. године обављен је поступак доделе уговора путем жреба о чему је Комисија такође сачинила Записник бр. 10-6-359/16.

Комисија је приступила стручној оцени понуда и сачинила извештај о истом. У извештају о стручној оцени понуда бр. 10-6-386/16 од 09.03.2016. године, констатовано је следеће:



### 1) Подаци о јавној набавци:

Редни број јавне набавке	ЈНМВ 06/02-16
Врста предмета и предмет јавне набавке	услуге - услуге ваздушног превоза и хотела за потребе Агенције за привредне регистре
Назив и ознака из општег речника набавке	Услуге авио-превоза 60400000-2 Услуге хотелског смештаја 55110000-4
Подаци о позицији у финансијском плану	529
Подаци о позицији у плану набавки	1.2.3

### 2) Процењена вредност јавне набавке:

Процењена вредност јавне набавке у динарима (без пдв-а)	2.000.000,00
Процењена вредност јавне набавке у динарима (са пдв-ом)	2.400.000,00

### 3) Основни подаци о понуђачима:

1) Укупан број поднетих понуда: 11 (једанаест)

Назив/име понуђача					
Благовремене понуде			Неблаговремене понуде		
1.	ТТИ d.o.o. Beograd, Београд, Теразије 16/IV, матични број: 07462166, (у даљем тексту: ТТИ d.o.o. Beograd)			/	
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-244/16 од 23.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	/	
2.	Nemesis d.o.o. Beograd, Београд, Кнез Михаилова бр. 33/1, матични број: 06211283, (у даљем тексту: Nemesis d.o.o. Beograd)			/	
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-248/16 од 25.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	/	
3.	Jet Travel d.o.o. Beograd, Београд, Краља Петра бр. 54, матични број: 06439667, (у даљем тексту: Jet Travel d.o.o. Beograd)			/	
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-254/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	/	
4.	ТТC Top Travel Centar d.o.o. Beograd, Београд, Риге од Фере бр. 6, матични број: 20247509, (у даљем тексту: ТТC Top Travel			/	



<b>Centar d.o.o. Beograd)</b>			
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-255/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
5.	<b>ВТА d.o.o. Beograd</b> , Таковска бр. 6, матични број: 07923252, (у даљем тексту: <b>ВТА d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-258/16 од 01.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
6.	<b>Jumbo Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Београдска бр. 33, матични број: 20117826, (у даљем тексту: <b>Jumbo Travel d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-259/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
7.	<b>Omega Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Мајке Јевросиме бр. 14А, матични број: 20096268, (у даљем тексту: <b>Omega Travel d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-260/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
8.	<b>Royaltours d.o.o. Beograd</b> , Београд, Боривоја Стевановића бр. 2а, матични број: 17299794, (у даљем тексту: <b>Royaltours d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-261/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
9.	<b>Impala d.o.o. Beograd</b> , Београд, Кумодрашка бр. 10, матични број: 07732686, (у даљем тексту: <b>Impala d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-262/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема
10.	<b>FlyFly Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Кнез Михаилова бр. 30/2, матични број: 20527684, (у даљем тексту: <b>FlyFly Travel d.o.o. Beograd</b> )		/
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-263/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема



11.	CD Travel d.o.o. Beograd, Београд, Краља Милутина бр. 57, матични број: 17538667, (у даљем тексту: CD Travel d.o.o. Beograd)	/	
	Број под којим је понуда заведена и датум пријема	10-6-264/16 од 29.02.2016. године	Број под којим је понуда заведена и датум пријема

## 2) Испитивање понуда

Увидом у Регистар понуђача, који је у складу са одредбама члана 78. Закона, доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре, утврђено је следеће:

- да је понуђач **ТТИ d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 16.12.2013. године (број предмета БПН 1846/2013);
- да је понуђач **Nemesis d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 11.12.2013. године (број предмета БПН 1806/2013);
- да је понуђач **Jet Travel d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 15.01.2014. године (број предмета БПН 96/2014);
- да је понуђач **TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 15.07.2014. године (број предмета БПН 3593/2014);
- да је понуђач **ВТА d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 15.10.2014. године (број предмета БПН 4835/2014);
- да је понуђач **Jumbo Travel d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 18.11.2013. године (број предмета БПН 1275/2013);
- да је понуђач **Omega Travel d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 28.05.2014. године (број предмета БПН 2760/2014);
- да је понуђач **Royaltours d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 26.03.2014. године (број предмета БПН 1435/2014);
- да је понуђач **Impala d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 12.11.2014. године (број предмета БПН 5170/2014);
- да је понуђач **FlyFly Travel d.o.o. Beograd**, уписан у наведени регистар дана 24.04.2015. године (број предмета БПН 1676/2015).
- да понуђач **CD Travel d.o.o. Beograd**, није уписан у наведени регистар, али је у понуди, сходно члану 77. ст. 4. Закона, достављен Образац изјаве понуђача о испуњавању услова из чл. 75. ст. 1. тач. 1) до 4) Закона у поступку јавне набавке мале вредности.

Комисија, након испитивања да ли поднете понуде, садрже битне недостатке из члана 106. Закона, да ли су одговарајуће, да ли ограничавају и условљавају права наручиоца или обавезе понуђача и да ли прелазе износ процењене вредности предметне јавне набавке констатује:

- да понуда понуђача **ТТИ d.o.o. Beograd** не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелазе износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.



- да понуда понуђача **Nemesis d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.
- да понуда понуђача **Jet Travel d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија констатује да у Обрасцу понуде наведеног понуђача није опредељено да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима, али су напред наведени рокови изражени у минутима у Моделу уговора, те је Комисија на основу тога могла утврдити стварну садржину понуде у погледу напред наведених рокова.

Имајући у виду напред наведено као и 18. начелни правни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојен на Општој седници дана 16.04.2014. године, Комисија сматра да наведено не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона.

Такође, Комисија је приликом стручне оцене понуде понуђача Jet Travel d.o.o. Beograd констатовала да су у предметној понуди за два лица достављене фотокопије уговора о раду и образаца пријаве на обавезно социјално осигурање, међутим фотокопије образаца пријаве на обавезно социјално осигурање су изузетно лошег квалитета и нечитљиве, те Комисија на основу истих није могла са сигурношћу да утврди да ли се обрасци пријаве на обавезно социјално осигурање и уговори о раду односе на иста лица.

Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 93. Закона, Комисија је дана 03.03.2016. године понуђачу Jet Travel d.o.o. Beograd упутила Захтев за додатним објашњењима сходно члану 93. став 1. Закона бр. 10-6-311/16 у коме је од наведеног понуђача захтевала да достави читљиве фотокопије образаца пријаве на обавезно социјално осигурање за лица за која су у понуди достављени уговори о раду.

Понуђач је благовремено, истог дана, лично доставио на увид оригинале тражених докумената, при чему су тражена документа скенирана код наручиоца, што је потврђено дописом бр. 10-6-320/16, те је Комисија на основу ових докумената могла недвосмислено утврдити успуњеност додатног услова по питању кадровског капацитета.

Имајући у виду горе изнето, напред наведени пропуст понуђача, по оцени Комисије не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона, те Комисија понуду понуђача Jet Travel d.o.o. Beograd оцењује као прихватљиву.

- да понуда понуђача **TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија констатује да у Обрасцу понуде наведеног понуђача није опредељено да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима, али су напред наведени рокови изражени у минутима у Моделу уговора, те је Комисија на основу тога могла утврдити стварну садржину понуде у погледу напред наведених рокова.



Имајући у виду напред наведено као и 18. начелни правни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојен на Општој седници дана 16.04.2014. године, Комисија сматра да наведено не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона.

Комисија констатује да је у понуди понуђача ТТС Top Travel Centar d.o.o. Beograd достављено Решење о промени података о туристичкој агенцији у Регистру туризма (бр. БТ 510/2016 од 05.02.2016.) издато од стране Агенције за привредне регистре, а не Лиценца за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма, како је захтевано конкурсном документацијом у поглављу III Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова, одељак 2. Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. ЗЈН, тачка 1) конкурсне документације.

Имајући у виду да је Лиценца за обављање послова туристичке агенције јавно доступан документа на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је приликом стручне оцене понуде, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да понуђач ТТС Top Travel Centar d.o.o. Beograd има активну лиценцу почев од 17.04.2013. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 1249/2015 од 19.06.2015. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

- да понуда понуђача **ВТА d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.
- да понуда понуђача **Jumbo Travel d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија констатује да је понуђач Jumbo Travel d.o.o. Beograd за доказивање испуњености додатног услова за учешће у поступку предметне јавне набавке у погледу кадровског капацитета доставио Изјаву о кадровском капацитету, као и фотокопије образаца пријаве на обавезно социјално осигурање и фотокопије радних књижица за четири лица. У поглављу III Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. Закона и упутство како се доказује испуњеност тих услова, одељак 2. Упутство како се доказује испуњеност услова из члана 75. и 76. ЗЈН, тачка 2), подтачка 3. конкурсне документације наведено је да се испуњеност додатног услова по питању кадровског капацитета, за запослено лице код понуђача, доказује достављањем, поред Изјаве о кадровском капацитету, и фотокопија образаца пријаве на обавезно социјално осигурање и уговора о раду.

У складу са напред наведеним, имајући у виду да је наведени понуђач достављањем фотокопија пријава на обавезно социјално осигурање и радних књижица, као и достављањем Изјаве о кадровском капацитету под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, доказао испуњеност додатног услова по питању кадровског капацитета да има захтевани број запослених лица, али не на начин описан у конкурсној документацији и достављањем доказа захтеваних у конкурсној документацији, то је Комисија у складу са чланом 93. став. 1. Закона, од понуђача Jumbo Travel d.o.o. Beograd захтевала додатно објашњење понуде у смислу достављања фотокопија уговора о раду за лица за која су у понуди достављене фотокопије пријава на обавезно социјално осигурање и радних књижица (допис бр. 10-6-313/16 од 03.03.2016. године). Комисија је напред наведена додатна објашњења захтевала нарочито имајући у виду законску формулацију члана 106. ст. 1. тач.



2) Закона (који гласи „Наручилац ће одбити понуду ако понуђач не докаже да испуњава додатне услове“) која указује на то да је битно да се докаже испуњеност траженог услова, при чему се не инсистира на траженом доказу, а такође имајући у виду поједина Решења Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки (бр. 4-00-1295/2014 од 07.07.2014. године и 4-00-2754/2015 од 14.01.2016. године), сматрајући да тиме не поступа противно члану 93. ст. 3. Закона, односно да неприхватљиву понуду чини прихватљивом, из разлога што је, по мишљењу Комисије, достављањем фотокопија пријава на обавезно социјално осигурање и радних књижица, као и достављањем Изјаве о кадровском капацитету под пуном материјалном и кривичном одговорношћу, понуђач Jumbo Travel d.o.o. Beograd већ доказао испуњеност захтеваног услова.

Понуђач Jumbo Travel d.o.o. Beograd је истог дана, 03.03.2016. године, путем електронске поште поступио по захтеву Комисије и доставио допис бр. 10-6-321/16 уз који је приложио тражене уговоре о раду. У складу са свим напред неведеним, Комисија сматра да наведени пропуст понуђача не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона, те предметну понуду оцењује као прихватљиву.

Комисија констатује да је у понуди понуђача Jumbo Travel d.o.o. Beograd достављено Решење о упису у регистар туризма бр. БТ 462/2013 од 18.02.2013. године као и Потврда о примљеној документацији за обнављање лиценце бр. БТ 922/2016 од 10.02.2016. године. Имајући у виду члан 79. ст. 9. Закона и чињеницу да је понуђач поднео доказ за прибављање траженог документа (обнову Лиценце за обављање послова туристичке агенције коју издаје Регистратор туризма) као и да је наведена лиценца документ који је јавно доступан на интернет страници Агенције за привредне регистре, Комисија је, приликом стручне оцене понуде, поступајући сходно члану 79. Закона и 8. начелном правном ставу Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојеном на Општој седници дана 27.12.2013. године, извршила увид на напред наведену интернет страницу и утврдила да понуђач Jumbo Travel d.o.o. Beograd има активну лиценцу почев од 10.02.2010. године, као и да је иста обновљена Решењем бр. БТ 1211/2016 од 02.03.2016. године и важи три године, рачунајући од дана издавања решења.

- да понуда понуђача **Omega Travel d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.
- да понуда понуђача **Royaltours d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија је у поступку стручне оцене понуда, констатовала да у Обрасцу понуде и Моделу уговора приложеним у понуди понуђача Royaltours d.o.o. Beograd није опредељено да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима, те Комисија из тог разлога није била у могућности да адекватно изврши преглед, вредновање и упоређивање предметне понуде.

Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 93. Закона, Комисија је дана 03.03.2016. године понуђачу Royaltours d.o.o. Beograd упутила Захтев за додатним објашњењима из члана 93. став 1. Закона бр.10-6-312/16 у коме је од наведеног понуђача захтевала да достави допис са изјашњењем да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима.



Понуђач је благовремено, дана 04.03.2016. године, доставио тражени допис бр. 10-6-325/16 у коме се изјаснио да су напред наведени рокови изражени у минутима, те горе описани пропуст понуђача, по оцени Комисије, не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона и Комисија понуду понуђача Royaltours d.o.o. Beograd оцењује као прихватљиву.

- да понуда понуђача **Impala d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија је у поступку стручне оцене понуда, констатовала да у Обрасцу понуде и Моделу уговора приложеним у понуди понуђача Impala d.o.o. Beograd није опредељено да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима, те Комисија из тог разлога није била у могућности да адекватно изврши преглед, вредновање и упоређивање предметне понуде.

Имајући у виду наведено, а у складу са чланом 93. Закона, Комисија је дана 03.03.2016. године понуђачу Impala d.o.o. Beograd упутила Захтев за додатним објашњењима из члана 93. став 1. Закона бр.10-6-314/16 у коме је од наведеног понуђача захтевала да достави допис са изјашњењем да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима.

Понуђач је благовремено, истог дана, доставио тражени допис бр. 10-6-322/16, у коме се изјаснио да су напред наведени рокови изражени у минутима, те горе описани пропуст понуђача, по оцени Комисије, не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона и Комисија понуду понуђача Impala d.o.o. Beograd оцењује као прихватљиву.

- да понуда понуђача **FlyFly Travel d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.
- да понуда понуђача **CD Travel d.o.o. Beograd**, не садржи битне недостатке из члана 106. Закона, одговарајућа је, не ограничава нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и не прелази износ процењене вредности предметне јавне набавке, те је оцењује као прихватљиву, у смислу члана 3. ст. 1. тач. 33) Закона.

Комисија констатује да у Обрасцу понуде наведеног понуђача није опредељено да ли су рок за резервацију авио карата/хотела и рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама изражени у минутима или сатима, али су напред наведени рокови изражени у минутима у Моделу уговора, те је Комисија на основу тога могла утврдити стварну садржину понуде у погледу напред наведених рокова.

Имајући у виду напред наведено као и 18. начелни правни став Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки усвојен на Општој седници дана 16.04.2014. године, Комисија сматра да наведено не представља битан недостатак понуде у смислу члана 106. Закона.

#### 4) Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђена цена тих понуда:

Комисија констатује да нема одбијених понуда.





#### 5) Начин примене методологије доделе пондера:

Одлука о додели уговора о јавној набавци донеће се применом критеријума „најнижа понуђена цена“. За потребе рангирања понуда узеће се укупна цена услуга посредовања без пдв-а, а заокруживање ће се вршити на две децимале.

Уколико две или више понуда имају исту најнижу понуђену цену, као најповољнија понуда биће изабрана понуда оног понуђача који је понудио краћи рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама (ваучера за хотел и сл.). У случају да два или више понуђача понуде исти рок за доставу превозних и других докумената, повољнијом ће се сматрати понуда оног понуђача који је понудио дужи рок плаћања. Уколико две или више понуда имају исти рок плаћања, најповољнија ће бити понуда оног понуђача који је понудио краћи рок за резервацију авио карата/хотела.

Уколико наручилац ни применом напред наведених резервних критеријума за доделу уговора не буде могао да додели уговор једном понуђачу, односно уколико два или више понуђача понуде исти рок за доставу превозних и других докумената о предметним услугама (ваучера за хотел и сл.), исти рок плаћања и исти рок за резервацију авио карата/хотела, додела уговора ће се извршити путем жреба.

Наручилац ће писмено обавестити све понуђаче о тачном датуму, времену и месту када ће се одржати извлачење путем жреба. Извлачење ће се извршити јавно, у присуству понуђача, и то тако што ће наручилац називе понуђача чије су понуде прихватљиве и које имају исте најниже понуђене цене, исте рокове за доставу превозних и других докумената о предметним услугама, рокове плаћања и рокове за резервацију авио карата/хотела, исписати на одвојеним папирима, који су исте величине и боје. Сви папири, пресавијени тако да се не види садржина исписана на њима, биће стављени у провидну посуду и помешани, одакле ће комисија извлачити, један по један, све папире, и бележити редослед извучених папира са именима понуђача. Понуђачу чији назив буде на првом извученом папиру ће бити додељен уговор о јавној набавци, а уколико овај понуђач одбије да закључи уговор о јавној набавци, у слислу члана 113. ст. 3. Закона, уговор ће бити додељен првом следећем рангираном понуђачу. О поступку жреба биће сачињен записник.

#### б) Назив, односно име понуђача чија је понуда најповољнија:

Комисија констатује да су понуђачи у предметном поступку понудили цене, рокове за доставу превозних и других докумената, рокове за резервацију авио карата/хотела и рокове плаћања како следи у табели:

Ред. бр.	Назив/име понуђача	Укупна понуђена цена	Рок за резервацију авио карата/хотела	Рок за доставу превозних и других докумената	Рок плаћања
1.	ТТИ d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
2.	Nemesis d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
3.	Jet Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
4.	TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
5.	ВТА d.o.o. Beograd	0,02 динара	10 минута	10 минута	45 дана
6.	Jumbo Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
7.	Omega Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
8.	Royaltours d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
9.	Impala d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
10.	FlyFly Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана
11.	CD Travel d.o.o. Beograd	0,00 динара	10 минута	10 минута	45 дана



Имајући у виду да применом критеријума најнижа понуђена цена, као ни применом резервних критеријума за доделу уговора није било могуће доделити уговор једном понуђачу, додела уговора у предметном поступку извршена је путем жреба.

Комисија је дана 04.03.2016. године свим понуђачима у предметном поступку јавне набавке електронским путем доставила Обавештење о додели уговора путем жреба (бр. 10-6-334/16), те сходно томе поступак жреба одржала дана 07.03.2016. године са почетком у 13,00 часова, о чему је сачињен Записник.

У поступку жреба редослед извучених папира са именима понуђача био је следећи:

Редни број	Назив/име понуђача
1.	<b>Jumbo Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Београдска бр. 33
2.	<b>TTI d.o.o. Beograd</b> , Београд, Теразије 16/IV
3.	<b>Jet Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Краља Петра бр. 54
4.	<b>Omega Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Мајке Јевросиме бр. 14А
5.	<b>Royaltours d.o.o. Beograd</b> , Београд, Боривоја Стевановића бр. 2а
6.	<b>Impala d.o.o. Beograd</b> , Београд, Кумодрашка бр. 10
7.	<b>FlyFly Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Кнез Михаилова бр. 30/2
8.	<b>CD Travel d.o.o. Beograd</b> , Београд, Краља Милутина бр. 57
9.	<b>Nemesis d.o.o. Beograd</b> , Београд, Кнез Михаилова бр. 33/1
10.	<b>TTC Top Travel Centar d.o.o. Beograd</b> , Београд, Риге од Фере бр. 6

Имајући у виду све напред наведено, а у складу са критеријумом за доделу уговора и чланом 108. Закона, Комисија предлаже наручиоцу да понуђачу

**Jumbo Travel d.o.o. Beograd**, Београд, Београдска бр. 33, матични број: 20117826, који је поднео понуду бр. 10-6-259/16 дана 29.02.2016. године,

додели уговор.

Понуђач чија је понуда оцењена као најповољнија наступа самостално.

#### 7) Назив понуђача коме се додељује уговор:

Директор Агенције прихватио је предлог Комисије за јавну набавку о додели уговора, те је на основу законског овлашћења донео одлуку о додели уговора којом се понуђачу **Jumbo Travel d.o.o. Beograd** из Београда, ул. Београдска бр. 33, матични број: 20117826, који је поднео понуду број 10-6-259/16 дана 29.02.2016. године, додељује уговор.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против ове одлуке понуђач може наручиоцу поднети захтев за заштиту права у року од 5 (пет) дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки, а копију истог истовремено доставити Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки.

АГЕНЦИЈА ЗА ПРИВРЕДНЕ РЕГИСТРЕ  
ДИРЕКТОР

Звонко Обрадовић